



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-514/08.06.2017 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Провеждане на анкетно проучване по прилагане на 12-те принципа на добро демократично управление в общините, подали заявление за участие в Четвъртата процедура по присъждане на Етикет за иновации и добро управление на местно ниво“ с идентификационен номер 22-17-034 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 08.06.2017 г. в 11⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-514/08.06.2017 г., в административната сграда на МРРБ, на публично заседание се събра комисия в състав:
Председател: Станислава Атанасова – главен експерт в отдел “Административно-териториално устройство и децентрализация“, главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство“

Членове: 1. Живка Георгиева – старши експерт в отдел „Законодателство, оценка на риска и нередности“, главна дирекция „Градско и регионално развитие“ (ГД „ГРР“)

2. Маргарита Богданова - държавен експерт в отдел „Предварителен контрол и мониторинг“, ГД „ГРР“;

3. Димчо Димов – главен експерт в отдел „Програмиране, оценка, информация и публичност“, ГД „ГРР“;

4. Лилия Белчева – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по обществена поръчка с горесцитирания предмет.

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-02-14-330/28.04.2017 г. на заместник-министъра на РРБ. Определеният краен срок за получаване на оферти е 07.06.2017 г. – 17:30 ч.

От страна на участниците присъстваха:

1. г-жа София Дилкова – представляваща „Институт за социални изследвания и маркетинг-МБМД“ ЕООД;
2. г-жа Христина Тодорова - упълномощен представител на „ГАЛЪП ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БОЛКАН“ ЕАД;
3. г-жа Виолина Любомирова - упълномощен представител на „ГЛОБАЛ МЕТРИКС“ ЕООД и
4. г-н Анастас Стефанов – представляващ ОБЕДИНЕНИЕ ТРЕНД-ЕЙ-СИ-ДЖИ

I. Председателят на комисията прочете Заповед № РД-02-14-336/03.05.2017 г. заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Съгласно входящия регистър, в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), са постъпили **4 (четири) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване. Към протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) са приложени списък с представените оферти, както следва:

№	Пореден входящ номер	Име на участника	Дата и час на получаване
1	4971	„ГЛОБАЛ МЕТРИКС“ ЕООД	07.06.2017 г., 15:22 ч.
2	4972	„ГАЛЪП ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БОЛКАН“ ЕАД	07.06.2017 г., 15:26 ч.
3	4973	„Институт за социални изследвания и маркетинг-МБМД“ ЕООД	07.06.2017 г., 16:57 ч.
4	4974	ОБЕДИНЕНИЕ ТРЕНД-ЕЙ-СИ-ДЖИ	07.06.2017 г., 17:11 ч.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след получаване на списъка с представените оферти и на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, а председателят оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани

ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха всички технически предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от всички оферти, като председателят покани по един от присъстващите представители на участниците да подпише техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на тези действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. Участникът „ГЛОБАЛ МЕТРИКС“ ЕООД

1.1. В представения от участника ЕЕДОП не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

1.2. В представения от участника ЕЕДОП не е попълнена задължителната информация в част IV, раздел А, т. 1) от ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 60, ал. 1 от ЗОП.

1.3. В представения от участника ЕЕДОП е попълнена задължителната информация в част IV, раздел В, б. 1б) от ЕЕДОП относно техническите и професионални способности на участника, без към списъка с изпълнените услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката да са приложени доказателствата за извършените услуги по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП. В съответствие с раздел III.1.3), т. 1 от Обявлението за поръчката и т. 9.3.1. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата, информацията се попълва в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП, а обстоятелствата във връзка с поставеното изискване се доказват с документите по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, при условията на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП.

2. Участникът „ГАЛЪП ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БОЛКАН“ ЕАД

2.1. В представения от участника ЕЕДОП е попълнена задължителната информация в част IV, раздел В, б. 1б) от ЕЕДОП относно техническите и професионални способности на участника, без към списъка с изпълнените услуги с предмет, идентичен или сходен с

предмета на поръчката да са приложени доказателствата за извършените услуги по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП. В съответствие с раздел III.1.3), т. 1 от Обявлението за поръчката и т. 9.3.1. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата, информацията се попълва в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП, а обстоятелствата във връзка с поставеното изискване се доказват с документите по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, при условията на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП.

2.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, точка 6б) е предложен Ръководител екип, за когото са посочени три изпълнени *„конкретен проект, поръчка или процедура“*, без да е посочено в какво качество е участвал предложеният за ръководител на екипа в тези дейности. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условието за участие Ръководителят да има *„общ професионален и специфичен опит: изпълнение като ръководител или заместник-ръководител на най-малко 2 проекта/договора за услуги, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката в последните 3 години“*, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: *„Под „услуги, сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира извършване на социологически проучвания за изследване на общественото мнение с цел цялостна оценка на управлението на национално, местно или регионално ниво, както и отчитане на ефекта от прилагане на политики и комуникационни кампании на публичните институции.“*

2.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, точка 6б) е предложен Ключов експерт 1, за когото са посочени четири изпълнени проекта, но само един от тях е изпълнен през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условието за участие Ключов експерт 1 да има *„Общ професионален и специфичен опит: в изпълнение на дейности по изготвяне на анализи от количествени проучвания на общественото мнение - най-малко 2 проекта/договора в последните 3 години, свързани с анализ на количествени социологически проучвания, свързани с местното самоуправление и/или общински политики.“*, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: *„Под „услуги, сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира извършване на социологически проучвания за изследване на общественото мнение с цел цялостна оценка на управлението на национално, местно или регионално ниво, както и*

отчитане на ефекта от прилагане на политики и комуникационни кампании на публичните институции.“

2.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, точка 6б) е предложен Ключов експерт 2, за когото са посочени пет изпълнени проекта, но нито един от тях не е изпълнен през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условието за участие Ключов експерт 2 да има „Общ професионален и специфичен опит: в изпълнение на дейности по използване на статистически методи за обработка на информация - най-малко 2 проекта/договора в последните 3 години, свързани с изготвяне на статистически анализи от количествени социологически проучвания на общинско ниво“, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под „услуги, сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира извършване на социологически проучвания за изследване на общественото мнение с цел цялостна оценка на управлението на национално, местно или регионално ниво, както и отчитане на ефекта от прилагане на политики и комуникационни кампании на публичните институции.“

2.5. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, точка 6б) е предложен Ключов експерт 3, за когото са посочени пет изпълнени проекта. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условието за участие Ключов експерт 3 да има „Общ професионален и специфичен опит: като ръководител на реализацията на терен на количествени проучвания на общественото мнение в най-малко 2 проекта/договора в последните 3 години, свързани с количествени социологически проучвания на общественото мнение на общинско ниво.“, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под „услуги, сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира извършване на социологически проучвания за изследване на общественото мнение с цел цялостна оценка на управлението на национално, местно или регионално ниво, както и отчитане на ефекта от прилагане на политики и комуникационни кампании на публичните институции.“

2.6. В представения от Ключов експерт 1 ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6 не се съдържа информация за общия професионален и специфичен опит на експерта. По този начин не може да се установи дали е налице съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условието за

участие Ключов експерт 1 да има „Общ професионален и специфичен опит: в изпълнение на дейности по изготвяне на анализи от количествени проучвания на общественото мнение - най-малко 2 проекта/договора в последните 3 години, свързани с анализ на количествени социологически проучвания, свързани с местното самоуправление и/или общински политики.“, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под „услуги, сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира извършване на социологически проучвания за изследване на общественото мнение с цел цялостна оценка на управлението на национално, местно или регионално ниво, както и отчитане на ефекта от прилагане на политики и комуникационни кампании на публичните институции.“

2.7. В представения от Ключов експерт 2 ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6 не се съдържа информация за общия професионален и специфичен опит на експерта. По този начин не може да се установи дали е налице съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условието за участие Ключов експерт 2 да има „Общ професионален и специфичен опит: в изпълнение на дейности по използване на статистически методи за обработка на информация - най-малко 2 проекта/договора в последните 3 години, свързани с изготвяне на статистически анализи от количествени социологически проучвания на общинско ниво“, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под „услуги, сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира извършване на социологически проучвания за изследване на общественото мнение с цел цялостна оценка на управлението на национално, местно или регионално ниво, както и отчитане на ефекта от прилагане на политики и комуникационни кампании на публичните институции.“

2.8. В представения от Ключов експерт 3 ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6 не се съдържа информация за общия професионален и специфичен опит на експерта. По този начин не може да се установи дали е налице съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условието за участие Ключов експерт 3 да има „Общ професионален и специфичен опит: като ръководител на реализацията на терен на количествени проучвания на общественото мнение в най-малко 2 проекта/договора в последните 3 години, свързани с количествени социологически проучвания на общественото мнение на общинско ниво.“, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под „услуги, сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира извършване на социологически проучвания за изследване на общественото мнение с цел цялостна оценка на управлението на

национално, местно или регионално ниво, както и отчитане на ефекта от прилагане на политики и комуникационни кампании на публичните институции.“

3. Участникът „Институт за социални изследвания и маркетинг – МБМД“ ЕООД

3.1. Въз основа на направена справка в Търговския регистър е установено несъответствие между пощенския адрес на дружеството-участник в обществената поръчка, попълнен в Част II, раздел А от ЕЕДОП, и този, посочен в Търговския регистър.

3.2. В част II, раздел Г от ЕЕДОП не е попълнена задължителната информация относно намерението на икономическия оператор да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

3.3. В Част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, представен от участника „Институт за социални изследвания и маркетинг - МБМД“ ООД, е предложен Ключов експерт 3, за когото е посочено, че в изпълнението на посочените три проекта е участвал в качеството си на експерт изследовател. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III 1.3.) подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9. 3. 2 от Условието за участие Ключов експерт 3 да притежава „Общ професионален и специфичен опит: като ръководител на реализацията на терен на количествени проучвания на общественото мнение в най-малко 2 проекта/договора в последните 3 години.“.

3.4. В представените от третите лица ЕЕДОП-и не е попълнена задължителната информация, съдържаща се в Част II и Част III, с която декларират, че отговарят на съответните критерии за подбор, за доказване на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата, съгласно разпоредбата на чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

4. Участникът „ОБЕДИНЕНИЕ ТРЕНД-ЕЙ-СИ-ДЖИ“

Съгласно представения договор за създаване на дружество по ЗЗД, членове на обединението са: Изследователски център „ТРЕНД“ ООД, Аналитично консултативна група „ЕЙ СИ ДЖИ“ ООД и Творческо-аналитична група „Общество и природа“.

4.1. Представени са три броя ЕЕДОП - от водещия партньор Изследователски център „ТРЕНД“ ООД, от Аналитично консултативна група „ЕЙ СИ ДЖИ“ ООД и от Творческо-аналитична група „Общество и природа“. Липсва попълнен и подписан ЕЕДОП

за участника – обединение „ТРЕНД-ЕЙ-СИ-ДЖИ“, доказващ съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

4.2. Представени са три броя ЕЕДОП - от водещия партньор Изследователски център „ТРЕНД“ ООД, от Аналитично консултативна група „ЕЙ СИ ДЖИ“ ООД и от Творческо-аналитична група „Общество и природа“, в които не е попълнена задължителната информация в Част II, Раздел А, б. д) от ЕЕДОП (стр. 4) за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

4.3. Представени са три броя ЕЕДОП - от водещия партньор Изследователски център „ТРЕНД“ ООД, от Аналитично консултативна група „ЕЙ СИ ДЖИ“ ООД и от Творческо-аналитична група „Общество и природа“, в които не е попълнена задължителната информация в Част IV, Раздел а) от ЕЕДОП (стр. 12), доказваща съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя

4.4. В част IV, раздел В, т. б) от ЕЕДОП, представен от партньора Творческо-аналитична група „Общество и природа“, е посочен Ключов експерт 2, за когото липсва информация в какво качество ще изпълнява дейностите по обществената поръчка, т.е. дали е трето лице или е в договорни отношения с участника. В случай, че участникът възнамерява да се ползва от капацитета на посоченият експерт в качеството му на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, следва да представи документ за поетите от експерта задължения, съгласно изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, както и да представи отделен ЕЕДОП за него.

4.5. В част IV, раздел В, т. б) от ЕЕДОП, представен от водещия партньор Изследователски център „ТРЕНД“ ООД, е посочен Ключов експерт 3, за който липсва информация в какво качество ще изпълнява дейностите по обществената поръчка, т.е. дали е трето лице или е в договорни отношения с участника. В случай, че участникът възнамерява да се ползва от капацитета на посочения експерт в качеството му на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, следва да представи документ за поетите от експерта задължения, съгласно изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, както и да представи отделен ЕЕДОП за него.

4.6. В ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, точка бб), представен от водещия партньор Изследователски център „ТРЕНД“ ООД, е посочен Ключов експерт 1, за когото от представената информация не може да бъде установено дали съответства с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от

Условията за участие Ключов експерт 1 да има „Общ професионален и специфичен опит: в изпълнение на дейности по изготвяне на анализи от количествени проучвания на общественото мнение - най-малко 2 проекта/договора в последните 3 години, свързани с анализ на количествени социологически проучвания, свързани с местното самоуправление и/или общински политики.“, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под „услуги, сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира извършване на социологически проучвания за изследване на общественото мнение с цел цялостна оценка на управлението на национално, местно или регионално ниво, както и отчитане на ефекта от прилагане на политики и комуникационни кампании на публичните институции.“.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от настоящия протокол да бъде изпратен на всички участници в обществената поръчка в деня на публикуването му в Профила на купувача на МРРБ.

2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, като предоставят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола.

Настоящият протокол № 1 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 09.06.2017 г.

Комисия:

Председател:

/ Станислава Атанасова /

Членове:

/ Живка Георгиева /

/ Димчо Димов /

/ Маргарита Богданова /

/ Лилия Белчева /